



Le Biblioteche in rete degli Enti di Ricerca Biomedici Italiani

S&I Bibliosan News

n. 54 Ottobre 2016

***Rassegna mensile
Risorse e spunti per bibliotecari, documentalisti e
ricercatori del settore sanitario***

Dal mondo della ricerca

infojustice.org

► **Report of the UN Secretary-General's High-Level Panel on Access to Medicines: Promoting Innovation and Access to Health Technologies.** Le Nazioni Unite hanno pubblicato una relazione sull'accesso ai farmaci in cui si esorta la massima diffusione pubblica dei risultati della ricerca finanziata con fondi pubblici. I finanziatori pubblici della ricerca, si legge nelle raccomandazioni, devono richiedere e pretendere che i risultati generati da tali ricerche siano resi ampiamente disponibili attraverso la pubblicazione in revisione paritaria in archivi istituzionali e on-line. Università e Istituti di Ricerca che ricevono finanziamenti pubblici devono quindi dare la priorità agli obiettivi di salute pubblica, restituendo quanto hanno ottenuto dalla comunità alla comunità stessa, tramite brevetti e licenze. Le buone pratiche che possono attuare includono ad esempio pubblicazioni, licenze non esclusive, donazione dei diritti di proprietà intellettuale, partecipazione a brevetti. <http://infojustice.org/archives/36908>

S&I Bibliosan News n. 54- Ottobre 2016

Dagli editori



► **Find, Browse and Follow Biomedical Literature with PubMed Journals.** Il servizio PubMed Journals del NCBI consente facilmente di trovare e seguire le riviste di interesse, di sfogliare gli articoli appena pubblicati nelle riviste segnalate come preferite e mantenersi sempre aggiornati su nuove pubblicazioni, notizie e aggiornamenti di articoli. Per cominciare è sufficiente visitare l'homepage di PubMed Journals <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/labs/journals/> e loggarsi con le proprie credenziali in NCBI. Viene quindi visualizzato un elenco di riviste popolari: cliccando sul titolo di un journal è possibile sfogliarne il contenuto e leggere le notizie più recenti, mentre scegliendo "Follow" il titolo viene aggiunto alla propria lista personale di riviste di interesse.

nature.com

► Secondo l'articolo pubblicato su *Nature* **Mass production of review articles is cause for concern**, la mole già immensa e sempre crescente di meta-analisi e revisioni sistematiche di scarsa qualità sta offuscando la ricerca di valore e confondendo i ricercatori. Secondo John Ioannidis, che ha analizzato le tendenze nella pubblicazione dei reports, i rapporti di reale valore scientifico sono mescolati e quindi difficilmente riconoscibili nella massa di inutili e fuorvianti revisioni sistematiche. Ioannidis ha analizzato che dal 1991 al 2004 gli articoli etichettati come revisioni sistematiche e meta-analisi in PubMed sono aumentati ogni anno di oltre il 2600%, allo stesso tempo gli articoli pubblicati nel database crescono ogni anno del 153%. La maggior parte proviene da studi asiatici, in particolare cinesi, e alla base ancora una volta sembra esserci la volontà di pubblicare a tutti i costi per aumentare le citazioni.

<http://www.nature.com/news/mass-production-of-review-articles-is-cause-for-concern-1.20617>

PEER REVIEW WEEK 2016

► L'ultima settimana di settembre si è celebrata la **Peer Review Week**, la settimana della revisione paritaria. In numerose riviste, blog e siti internet sono apparsi articoli a riguardo. Su *Science* (<http://bit.ly/2d7wSDA>) l'articolo **How to review a paper** raccoglie approfondimenti e consigli di esperti per diventare un buon revisore e poter mettere quindi la propria abilità al servizio dell'intera comunità scientifica. Anche *Springer Nature* ha dedicato molto spazio all'evento che quest'anno trattava il tema della "**Recognition for Review**", ovvero il riconoscimento al processo di revisione che, pur tra tanti limiti e dubbi, è comunque ancora il solo che porta a formulare critiche costruttive al lavoro dei ricercatori e di conseguenza un miglioramento qualitativo delle pubblicazioni scientifiche. Riconoscimento che andrebbe dato anche a chi la revisione la fa nell'anonimato assoluto e che, stando a quanto emerso da un sondaggio, più che un rimborso economico gradirebbe ricevere in cambio un riconoscimento professionale e quindi il proprio nome scritto chiaro e tondo.

<http://blogs.biomedcentral.com/bmcblog/2016/09/19/celebrating-peer-review-week-at-springer-nature/>

Da e per le biblioteche



► Open AIRE invita a partecipare ad un breve survey anonimo sulle possibilità e le prospettive dei processi di **Open Peer Review**. Le risposte saranno messe a disposizione delle comunità di editori e ricercatori per proporre e apportare futuri miglioramenti agli attuali processi di revisione. Il survey si completa in 15-20 minuti e si chiuderà il prossimo 7 Ottobre.

<https://www.socisurvey.de/OPR/>

► **Autori fantasma: dannosi ma fanno comodo a tutti** titola un articolo scritto da Luca De Fiore pubblicato su torinomedica.org sul tema del cosiddetto “ghostwriter” nella comunicazione scientifica. “Il ghostwriter è la persona che scrive un documento per conto di altri che avranno il privilegio di firmarlo. In quanto fantasma, il suo lavoro non viene pubblicamente riconosciuto: resta dietro le quinte, insomma. È una figura alla quale ricorre frequentemente l’industria soprattutto quando ha la necessità di alimentare una mole di pubblicazioni utile a supportare le attività di marketing per i propri prodotti”. Il fenomeno è più diffuso di quanto si pensi ed ha portato a numerosi casi di *misinformation* con serie conseguenze sulla salute dei cittadini e sull’economia sanitaria. L’articolo cita alcuni dei casi più eclatanti che sono stati smascherati.

<http://www.torinomedica.org/torinomedica/?p=14661>



► All’URL https://www.youtube.com/watch?v=QUtNdk7g_wY&feature=youtu.be un video spiega in modo simpatico come spesso gli editori usano la legge sul diritto d'autore a loro favore per regolamentare le pubblicazioni.



► OASPA, Open Access Scholarly Publishers Association, fornisce qui <http://oaspa.org/best-practices-licensing-attribution-need-to-know/> una guida di base per conoscere i vari tipi di licenze di attribuzione, con l’obiettivo di migliorarne la coerenza di utilizzo, e alcune best practices per chiarire quando e perché alcune licenze sono da preferire alle altre.



► Pubblicato il nuovo numero del **Journal of Eahil** (Vol. 12 n.3), dedicato all’ultima European Conference che si è tenuta in Spagna lo scorso giugno. Tra gli articoli segnaliamo “(Alt)Metrics in practice: effective analysis and application of modern research metrics” e “Tag your research and enhance your citation rate: last call for author ambiguity problems” a cura dei colleghi dell’ISS.

- ▶ 3 Ottobre presso Istituto Zooprofilattico di Padova **PIVOT: opportunità di finanziamento della ricerca e di collaborazione scientifica**. Evento curato dal Dr. S. Guarise.
- ▶ 4 Ottobre presso Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Lazio e della Toscana **Risorse per la ricerca: Scopus e Web of Science**. Relatori: Dr. M. Bearzot, Scopus e M. Carloni, Thomson Reuters. Segreteria Scientifica: Dr.ssa Patrizia Gradito.
- ▶ 4-5 Ottobre presso IRCCS Istituto Regina Elena di Roma **Come produrre documentazione e pubblicare in ambito scientifico (I Edizione)**. Organizzazione dell'evento a cura della Dr.ssa G. Cognetti. Crediti ECM assegnati 20,4
- ▶ 5 Ottobre presso IRCCS Istituto Romagnolo per lo Studio e la Cura dei Tumori (IRST) di Meldola **Ricerca e ricercatori: strumenti di performance**. Relatori: Dr. M. Bearzot, Scopus e M. Carloni, Thomson Reuters. Segreteria Scientifica: Dr.ssa Sara Bene.
- ▶ 10 Ottobre presso Istituto Zooprofilattico Sperimentale di Torino **L'uso efficace delle risorse elettroniche in ambito biomedico**, seminario di presentazione delle risorse Bibliosan a disposizione dei ricercatori. Evento curato dalla Dr.ssa C. Gianola.
- ▶ 12 Ottobre presso CRO di Aviano (PN), con il patrocinio di AIB Friuli Venezia Giulia, **"Sulle ali dei libri"** con Marco Dalla Valle, infermiere e biblioterapista, sul tema della biblioterapia: i libri e la lettura diventano uno strumento terapeutico e gli infermieri, gli operatori sociali, i bibliotecari e gli insegnanti possono esserne i facilitatori.
- ▶ 25-26 Ottobre presso Istituto Superiore di Sanità **Risorse Biomediche Libere In Rete**. Direttore del Corso: F. Toni. Richiesto l'accreditamento ECM.
- ▶ 27 Ottobre presso IRCCS Ospedale Pediatrico Bambino Gesù **Pubblicare in Open Access**, breve corso dedicato all'utenza interna. Evento curato dalla Dr.ssa A. Loreti

*La presente Newsletter, elaborata dalla Biblioteca dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale dell'Umbria e delle Marche, non ha scopo di lucro ed è diffusa unicamente per finalità informative e di discussione del personale bibliotecario e degli utenti su argomenti di attualità biblioteconomica e sanitaria.
Non intende competere con alcuna delle sorgenti informative dalle quali sono state tratte le informazioni.*