



Le Biblioteche in rete degli Enti di Ricerca Biomedici Italiani

## ***S&I Bibliosan News***

*n. 70 Marzo 2018*

***Rassegna mensile  
Risorse e spunti per bibliotecari, documentalisti e  
ricercatori del settore sanitario***

### *Dal mondo della ricerca*



E' stato presentato mercoledì 28 febbraio il nuovo portale **ISSalute**, progetto dell'Istituto Superiore di Sanità (ISS), nato con l'intento di mettere a disposizione dei cittadini informazioni, scritte con linguaggio accessibile a tutti e basate sulle evidenze scientifiche, sulle malattie, sulle loro cause e sulle cure, sugli stili di vita, sull'alimentazione e sull'ambiente.

Il portale dedica inoltre una sezione ai "Falsi e miti e bufale" per smascherare, fornendo risposte scientifiche, le troppe false informazioni che circolano online sulla salute e una sezione "Notizie" che ospita testi realizzati dall'Agenzia Nazionale Stampa Associata (ANSA).

Tutti i contenuti pubblicati su ISSalute, sono stati realizzati da un Comitato Redazionale, composto da ricercatori e tecnici dell'ISS, e sono stati valutati ed approvati da un Comitato Scientifico in collaborazione con un team di esperti. Il portale viene aggiornato quotidianamente.

<https://www.issalute.it/index.php>

da: <https://bibliosan20.wordpress.com/2018/03/02/issalute-portale-di-informazione-sulla-salute/>

### nature

► **Italian election leaves science out in the cold.** La prestigiosa rivista Nature dedica un articolo alle elezioni italiane e in particolare al programma elettorale dei singoli partiti in tema di ricerca scientifica. La scienza sembra essere la grande assente dal dibattito politico per le elezioni del 4 marzo, nonostante, a differenza di molti altri Paesi europei, il nostro abbia fallito nel modernizzare il suo sistema scientifico nei decenni passati. I ricercatori "temono che i tagli di budget e il declino dell'interesse per la scienza continueranno, a prescindere dal risultato del voto". Il destino della ricerca italiana ha vissuto due tendenze in apparente contraddizione: dal 2008 la spesa pubblica destinata alla ricerca scientifica è scesa anno dopo anno, sino al 2015, registrando un calo del 20%; allo stesso tempo i dati Scopus rivelano che, nello stesso periodo, le ricerche italiane hanno accresciuto la loro presenza nel 10% degli studi più citati nel mondo. La ricerca italiana, pur nelle difficoltà, è riuscita ad accrescere la sua influenza nella comunità scientifica, dietro solo ad Usa e Regno Unito. Secondo alcuni il paradosso di una ricerca sempre più influente ma con risorse in calo "non potrà durare: stiamo andando inevitabilmente verso la mediocrità".

<https://www.nature.com/articles/d41586-018-02223-7>



► Il National Institutes of Health (NIH) ha recentemente comunicato di aver deciso di interrompere il servizio **PubMed Commons** dopo circa cinque anni dalla sua creazione.

Questo servizio era stato introdotto con l'idea di creare una piattaforma dove i ricercatori potessero commentare liberamente i contributi indicizzati nel database e leggere quelli dei colleghi (la cosiddetta post publication peer review). L'NIH ha deciso di terminare il servizio in quanto non ha mai raggiunto alti livelli di utilizzo: su 28 milioni di articoli indicizzati in PubMed, solo 7.500 avevano ricevuto dei commenti. Come si legge in un commento pubblicato su Nature (<https://www.nature.com/articles/d41586-018-01591-4>) lo scarso utilizzo di PubMed Commons forse è da imputare al fatto che per commentare su questa piattaforma si doveva utilizzare il proprio nome mentre una piattaforma simile, PubPeer ha raccolto, nello stesso lasso di tempo, circa 54.000 commenti anonimi.

### WIRED

► **Predatory Journals, cosa sono e come si combattono?** È il titolo di un articolo pubblicato su Wired.it. Si tratta, non ci stancheremo mai di ripeterlo, di un fenomeno dilagante che sta minando la credibilità della scienza e provoca un ingente spreco in termini di finanziamenti e capitale umano. Le cosiddette riviste predatorie, o predatory journal sono giornali pay-for-use che pubblicano di tutto, promettendo di rispettare gli standard tradizionali dell'editoria scientifica e fornendo invece un servizio di pubblicazioni a pagamento privo di controlli e di valore. Un team di ricercatori canadesi in un commento apparso su *Nature Human Behaviour* (<https://www.nature.com/articles/s41562-017-0257-4>) analizza la portata del problema, e prova ad abbozzare una lista di contromisure da adottare per stroncare la diffusione delle riviste predatorie.

<https://www.wired.it/scienza/lab/2018/02/17/predatory-journal-cosa-sono-come-combattono/>

## Da e per le biblioteche



► <https://dottoremaeveroche.it/> è un sito nuovo dove trovare informazioni sensate sulla salute, uno spazio aperto dalla FNOMCeO soprattutto per favorire una **comunicazione corretta** in tema di vaccinazioni, ma anche per avvicinare il lavoro del medico ai cittadini, che non chiedono solo più salute ma anche maggiore conoscenza.

La Federazione ha collegato il progetto all'accesso per il medico a Dynamed, strumento utile per studiare e prendere decisioni cliniche più informate in quanto permette di consultare sintesi degli studi condotti sulla quasi totalità della patologia medica. Dynamed, così come UpToDate & Co sono sintesi di letteratura secondaria e per questo non danno automaticamente accesso alle fonti primarie citate. Dovrebbero dunque essere strumenti integrati nella documentazione che le istituzioni pubbliche devono garantire a tutto il personale sanitario, non solo ai medici. Soprattutto ora che la decisione appropriata – quindi basata sulle prove – è indice di responsabilità ai sensi della legge 24/2017. Il Ministero della salute e l'AIFA non offrono l'accesso a fonti di informazione: la consultazione di riviste e banche dati è garantita solo da alcune Regioni, mentre tante altre non fanno nulla. Continua Luca De Fiore sull'importanza dell'accesso alle fonti primarie per il personale sanitario: “da un anno abbiamo creato un coordinamento tra diverse Regioni che sostiene l'importanza della documentazione bibliografica per il personale sanitario e che promuove l'attività di ricerca per stabilire quali strumenti sono utili e quali lo sono meno. Il servizio sanitario spende oltre 15 milioni di euro per acquistare fonti primarie e secondarie in ordine sparso, senza criterio né valutazione di efficacia. Talvolta questa spesa si accompagna a un'attività formativa che, però, si rivolge a professionisti che nel corso di laurea non sono stati formati alla ricerca e alla valutazione della documentazione. <https://dottprof.com/2018/02/il-paziente-e-piu-informato-e-il-medico/>

**LA BIBLIOTECA  
(IN)FORMA**  
digital reference, information  
literacy, e-learning

CONVEGNO MILANO  
15-16 MARZO 2018  
FONDAZIONE STELLINE  
CORSO MAGENTA 01



► Pubblicato il programma del workshop “**Piattaforme e-Learning a confronto**” curato da GIDIF-RBM per Bibliostar 2018. L'incontro sarà occasione per scambiare esperienze e riflessioni sul ruolo delle biblioteche nella scelta e nella promozione dei progetti di apprendimento ed aggiornamento online.

La prima parte della mattinata sarà dedicata al confronto fra piattaforme e esperienze diverse di e-Learning. Rita Banzi dell'Istituto Mario Negri di Milano che parlerà dell' “Efficacia dell'e-learning nella formazione dei professionisti sanitari”. Alessandro Gallo di Springer-Nature che porterà l' “Esperienza degli e-Book di Springer nella formazione ECM di biblioteche ed editori”. Chiara Taiana di UpToDate Wolters Kluwer racconterà l' “Utilizzo di Wolters Kluwer per Maturare e riscattare crediti ECM ricercando quesiti clinici”. La presidente Silvia Molinari parlerà del “Progetto integrato BMJ-Ebookecm Cloud-Bibliosan”. Infine, Silvia Segatori della Biblioteca Interdipartimentale di Reggio Emilia, Università di Modena Reggio Emilia ci racconterà dell' “Esperienza di e-Learning con i MOOC”. A seguire ci sarà una tavola rotonda a cui parteciperanno vari professionisti del settore.

L'appuntamento è per venerdì 16 marzo alle 10.00 presso la Sala Solari del Palazzo delle Stelline. La partecipazione è gratuita ma la registrazione obbligatoria a causa del numero limitato di posti.

<https://gidif-rbm.org/2018/03/05/piattaforme-e-learning-a-confronto-il-programma-del-gidif-rbm-a-bibliostar-2018/>

- ▶ 8 Marzo **L'EREDITA' DI EUGENE GARFIELD: SCOPRI LE BASI E LA STORIA DI WEB OF SCIENCE**, corso online (webinars) tenuto da Adriana Filip (Clarivate Analytics) Il corso si terrà alle ore 14,00 e durerà circa 45 minuti. Argomenti: la storia e le basi del Web of Science; la selezione delle riviste Web of Science e cosa significa essere selettivi; comprendere il concetto di Citation Indexing. Necessaria registrazione online
  
- ▶ 9 Marzo presso Istituto Superiore di Sanità (Roma) **IL CATALOGO ONLINE DELLA BIBLIOTECA: STRUMENTI E STRATEGIE DI RICERCA DELLE PUBBLICAZIONI MODERNE E ANTICHE**. Docenti: O. Ferrari, M.S. Graziani.
  
- ▶ 13 Marzo presso Istituto Zooprofilattico Sperimentale di Padova **RISORSE E STRUMENTI PER LA RICERCA E LA PUBBLICAZIONE SCIENTIFICA. LA RICERCA BIBLIOGRAFICA IN PUBMED E IL SERVIZIO NILDE**. Organizzazione dell'evento: Dr. S. Guarise. Crediti ECM assegnati: 8,7
  
- ▶ 14 Marzo presso Istituto Superiore di Sanità (Roma) **TERMINI MESH A SERVIZIO DELL'INFORMAZIONE SCIENTIFICA: PRINCIPI, STRUTTURA, FUNZIONI**. Docenti: M. A. Falcone e P. Ferrari
  
- ▶ 22 Marzo presso Istituto Superiore di Sanità (Roma) **WEB OF SCIENCE E SCOPUS: POTENTI STRUMENTI PER GLI AUTORI**. Docente: G. Ardita
  
- ▶ 28 Marzo presso Istituto Zooprofilattico Sperimentale di Padova **RISORSE E STRUMENTI PER LA RICERCA E LA PUBBLICAZIONE SCIENTIFICA. LA RICERCA BIBLIOGRAFICA IN CAB ABSTRACTS E IL SERVIZIO NILDE**. Organizzazione dell'evento: Dr. S. Guarise Crediti ECM assegnati: 8,7
  
- ▶ 28 Marzo presso Istituto Superiore di Sanità (Roma) **TERMINI MESH A SERVIZIO DELL'INFORMAZIONE SCIENTIFICA: DALLA TEORIA ALLA PRATICA**. Docenti: Maria Alessandra Falcone e Paola Ferrari
  
- ▶ 29-30 Marzo presso IRCCS Ospedale Pediatrico Bambino Gesù (Roma) **ETICITA' DELLA RICERCA CLINICA: DALLA METODOLOGIA ALLA PUBBLICAZIONE SCIENTIFICA (1a edizione)**. L'evento è stato curato dalle Dr.sse A. Loreti e C. Mennini. Crediti ECM assegnati: 14,2

**Tutte le informazioni sui corsi Bibliosan sono disponibili  
su <<http://www.bibliosan.it/nilde.html>>**

## *Altri appuntamenti*

► L'8 e 9 Marzo presso il Circolo dei Lettori di Torino workshop **Open Science: what's in it for me?** organizzato dall'Università di Torino e dall'Italian Open Science Support Group (IOSSG), e tenuto da Bianca Kramer e Jeroen Bosman, gli autori di 101 Innovations in Scholarly Communication. Il workshop è rivolto ai soli ricercatori con l'intento di aiutarli a scoprire gli strumenti e le piattaforme open a disposizione della comunità scientifica per fare attivamente Open Science, ponendo attenzione alle esigenze delle diverse discipline scientifiche.

Il workshop prevede una giornata di lezione sulle tre fasi della comunicazione scientifica e sui relativi strumenti: 1) Preparation, Discovery and Analysis; 2) Writing and Publishing 3) Outreach and Assessment ed una seconda giornata di coinvolgimento diretto su come fare Open Science in pratica, ripensando workflow e strumenti. La partecipazione, previa registrazione, è gratuita.

<http://www.oa.unito.it/new/open-science-whats-in-it-for-me-torino-8-e-9-marzo-2018/>

*La presente Newsletter, elaborata dalla Biblioteca dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale dell'Umbria e delle Marche, non ha scopo di lucro ed è diffusa unicamente per finalità informative e di discussione del personale bibliotecario e degli utenti su argomenti di attualità biblioteconomica e sanitaria. Non intende competere con alcuna delle sorgenti informative dalle quali sono state tratte le informazioni.*