

***S&I BibliosanNews n. 36 Aprile 2015***  
*La newsletter del progetto S&I Bibliosan*  
*in memoria di Luigina Lazzari*



**Notizie, articoli e pubblicazioni**

***Dal mondo della ricerca***



\* Horizon 2020 è il più grande programma mai realizzato dall'UE per la ricerca e l'innovazione. Sono disponibili quasi 80 miliardi di euro di finanziamenti per un periodo di 7 anni, dal 2014 al 2020, oltre agli investimenti nazionali pubblici e privati che questa somma attirerà. Horizon 2020 contribuirà a ottenere una crescita intelligente, sostenibile e inclusiva: l'obiettivo è assicurare che l'Europa produca scienza e tecnologia di livello mondiale, rimuova gli ostacoli all'innovazione e faciliti la collaborazione tra i settori pubblico e privato per trovare soluzioni alle grandi sfide della nostra società. Per spiegare il programma più dettagliatamente, la Commissione Europea ha messo a disposizione una **breve guida di Horizon 2020**, tradotta in tutte le lingue dell'Unione Europea. La versione in italiano è disponibile all'URL

[http://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/sites/horizon2020/files/H2020\\_IT\\_KI021\\_3413ITN.pdf](http://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/sites/horizon2020/files/H2020_IT_KI021_3413ITN.pdf)

\* Per le riviste del gruppo *Nature* e *Nature Research* arriva la possibilità di scegliere tra la peer review tradizionale e la **double-blind peer review**. In questo tipo di revisione sia gli autori che i revisori sono anonimi, contrariamente a quanto avviene nel tipo "single-blind" in cui non si conosce l'identità dei revisori mentre è nota quella degli autori. I sostenitori della double-blind sostengono che questa nuova forma di revisione, già testata in trial per *Nature Geoscience* e *Nature Climate Change*, elimini qualsiasi pregiudizio riguardo gli autori (ad esempio quelle basate su anzianità o importanza dell'organizzazione di provenienza) garantendo imparzialità e obiettività nella conduzione della revisione. [http://www.nature.com/press\\_releases/double-blind-peer-review.html](http://www.nature.com/press_releases/double-blind-peer-review.html)



\* Pubblicato il nuovo numero (Vol. 11 n. 1, Marzo 2015) del **Journal of Eahil**. Tra gli articoli segnaliamo quello di M. Zedda e A. Barbaro dell'Istituto Superiore di Sanità "Adoption of Web 2.0 tools among STM publishers. How social are scientific journals?" che analizza la diffusione dei social media tra gli editori scientifici per la promozione e la diffusione dei contributi. [http://www.eahil.eu/journal/journal\\_2015\\_vol11\\_n1.pdf](http://www.eahil.eu/journal/journal_2015_vol11_n1.pdf)



\* Pubblicata su PLoS una breve guida in cinque punti con consigli per i ricercatori che vogliono ottenere più lettori, e di conseguenza un maggiore impatto, per i loro articoli attraverso la loro promozione sul social network twitter.

<http://blogs.plos.org/plos/2015/03/get-paper-noticed-join-current-scientific-conversation/>



\* **Science Advances** è la nuova rivista completamente Open Access dell' American Association for the Advancement of Science. Questo nuovo journal nasce con l'intento di pubblicare rapidamente ricerche originali e innovative in vari ambiti disciplinari, ma anche ricerche frutto di collaborazioni interdisciplinari per incoraggiare approcci innovativi e diffondere il più possibile i risultati della ricerca scientifica. <http://advances.sciencemag.org/>



\* **Nuovo nome, nuovo logo e nuovo sito web.** Il gruppo Cochrane si rifà il look per invogliare ancora di più clinici, pazienti, ricercatori e decisori politici all'uso delle evidenze. L'iniziativa si colloca nell'ambito della strategia del gruppo di adesione a Horizon 2020.



\* Continua la **collaborazione tra Bibliosan e Thomson Reuters** per la traduzione italiana di video tutorials esplicativi delle principali funzionalità di alcuni prodotti del gruppo Thomson. Dopo i video presentati al workshop Bibliosan dello scorso dicembre (disponibili all'interno dell'area tutorials del sito Bibliosan (<http://www.bibliosan.it/tutorial.html>) segnaliamo quello sul *Journal Selection Process* (<https://www.youtube.com/watch?v=IuKR6UolwXg>) e *Journal Selection Criteria* (<https://www.youtube.com/watch?v=S6Ce43vh7KM>) appena pubblicati su YouTube.



\* L'editore scientifico BioMed Central ha ritirato 43 pubblicazioni (e sta indagando su molte altre) a causa di una "**manipolazione inappropriata della peer review**". Alcune delle manipolazioni sembrano essere state svolte da agenzie che offrono assistenza nella scrittura e nella presentazione degli articoli. Al momento non è ancora chiaro se gli autori fossero consapevoli della creazione di revisori fittizi per loro conto o no. Questo ennesimo scandalo porterà cambiamenti nella conduzione della peer review nel mondo scientifico?

<http://blogs.biomedcentral.com/bmcblog/2015/03/26/manipulation-peer-review/>



Publicato nella sezione "Rassegna" dell'ultimo numero di *Recenti Progressi in Medicina* (106-4-:149; 2015) l'articolo di Valeria Scotti "**Bibliometria e uso del Web: la nascita degli Altmetrics**" in cui si analizzano le nuove metriche alternative derivate dall'uso sempre più diffuso di strumenti Web 2.0 all'interno della comunità scientifica.

[http://www.recentiprogredi.it/articoli.php?archivio=yes&vol\\_id=1830&id=20030](http://www.recentiprogredi.it/articoli.php?archivio=yes&vol_id=1830&id=20030)



\* Il prossimo numero del *Journal of Eahil* conterrà una sezione monografica su un tema divenuto di grandissimo interesse per la professione bibliotecaria: l'uso dei mobile devices nelle biblioteche d'area biomedica. Chiunque volesse inviare un proprio contributo deve contattare quanto prima (la deadline scade il 5 Maggio) il responsabile dell'iniziativa Oliver Obst, membro dell'Editorial Board, all'indirizzo [obsto@uni-muenster.de](mailto:obsto@uni-muenster.de) (cc [federica.napolitani@iss.it](mailto:federica.napolitani@iss.it)). Le istruzioni per gli autori sono disponibili su [http://www.eahil.eu/journal/jeahil\\_instructions-authors.htm](http://www.eahil.eu/journal/jeahil_instructions-authors.htm)

\* Sono disponibili online gli atti del Convegno "**Acnp-Nilde ecosistemi per la ricerca**" che si è svolto a Trieste il 22 e 23 Maggio 2014. Gli atti sono pubblicati da EUT Edizioni Università di Trieste.

<http://www.openstarts.units.it/dspace/handle/10077/10826>

\* È online il video della giornata organizzata lo scorso 20 Ottobre presso l'Università di Trento "**Open Access e scienza aperta: stato dell'arte e strategie per il futuro**".

<http://www.roars.it/online/open-access-e-open-science/>

### **Formazione e convegni: gli appuntamenti di Aprile**

- \* 3 Aprile **EBSCOHOST: ricerca semplice e letteratura dei contenuti full text.** Webinar tenuto dalla trainer A. Poggio di EBSCO. Il corso si terrà alle 9 e durerà circa 30 minuti. Necessaria registrazione online.
- \* 3 Aprile **EBSCOHOST: ricerca avanzata, uso dei tesauri e dello storico delle ricerche.** Webinar tenuto dalla trainer A. Poggio di EBSCO. Il corso si terrà alle 10 e durerà circa 30 minuti. Necessaria registrazione online.
- \* 3 Aprile **Mio EBSCOHOST: account di gestione delle ricerche, dei risultati e degli alert.** Webinar tenuto dalla trainer A. Poggio di EBSCO. Il corso si terrà alle 11 e durerà circa 30 minuti. Necessaria registrazione online.
- \* 10 Aprile **Cinhal Complete.** Webinar tenuto dalla trainer A. Poggio di EBSCO. Il corso si terrà alle 12 e durerà circa 60 minuti. Necessaria registrazione online.
- \* 10 Aprile **Medline Complete.** Webinar tenuto dalla trainer A. Poggio di EBSCO. Il corso si terrà alle 13.30 e durerà circa 60 minuti. Necessaria registrazione online.
- \* 16 Aprile presso IRCCS Ospedale Pediatrico Bambino Gesù **Creazione e gestione di bibliografie: Refworks (II ed.)** evento curato dalla Dr.ssa A. Loreti.
- \* 28 Aprile presso IRCCS Ospedale Pediatrico Bambino Gesù **la ricerca in campo infermieristico (I ed.)** evento curato dalla Dr.ssa A. Loreti.

**Tutte le informazioni sui corsi Bibliosan sono disponibili su**  
<<http://www.bibliosan.it/nilde.html>>

### **Altri appuntamenti**

- \* 8-9 Aprile a Bologna, presso Complesso Belmeloro, corso per la gestione del catalogo ACNP. Il corso, gratuito, è destinato ai nuovi utenti, la precedenza sarà quindi data alle biblioteche che aderiscono per la prima volta ad ACNP. Ulteriori informazioni su <http://www.cib.unibo.it/acnp/corsi>
- \* 15-17 Aprile a Genova, presso Scuola Politecnica dell'Università degli Studi, 29<sup>ma</sup> edizione di **DIDAMATICA**. Il convegno, promosso annualmente da AICA (Associazione Italiana per l'Informatica e il Calcolo Automatico) in collaborazione con MIUR e AgID (Agenzia per l'Italia Digitale), quest'anno si intitola "Studio ergo Lavoro. Dalla società della conoscenza alla società delle competenze". <http://www.didamatica2015.unige.it/>
- \* 15-18 Aprile AIB organizza un **viaggio di studio a Ginevra** per approfondire le tematiche dell'Open Access, e-lending e information literacy. Sono previste visite a biblioteche, lezioni e lavori di gruppo. Tutte le info su <http://www.aib.it/attivita/in-primo-piano/2015/47842-viaggio-di-studio-a-ginevra-open-access-e-lending-e-information-literacy/>

**Focus On:  
Publication bias**

*Il **publication bias** in italiano può essere tradotto nel poco elegante "errore sistematico di pubblicazione" o "distorsione nella pubblicazione". Consiste nell'evitare di pubblicare studi scientifici che hanno dato esito negativo, che quindi dimostrano l'inefficacia di un trattamento, rispetto a quelli che ne provano le sue proprietà benefiche.*

Negli ultimi tempi si discute molto sull'importanza della pubblicazione di ricerche con risultati negativi, sia per evitare la ripetizione degli stessi esperimenti, con conseguente recupero di tempo e risorse, sia perché anche gli articoli con conclusioni negative possono essere stati condotti in modo rigoroso ed esaustivo e quindi essere utili per ulteriori ricerche. Esistono riviste che pubblicano esclusivamente articoli di questo tipo: il *Journal of Negative Results in Biomedicine* di BMC e *New Negatives in Plant Science* di Elsevier; inoltre la rivista online *Faculty 1000 Research* che, nell'estate del 2013 ha anche lanciato un'iniziativa con la quale si impegnava a non fare pagare i costi di pubblicazione agli autori che inviavano manoscritti con risultati negativi e l'editore PLoS che ha appena creato una nuova collezione, chiamata *Missing Pieces*, nella quale intende raccogliere tutti i lavori pubblicati su PLoS ONE che presentano risultati negativi. [Da <https://bibliosan20.wordpress.com/2015/03/19/la-pubblicazione-dei-risultati-negativi-della-ricerca/>].

Il publication bias riguarda gli studi che hanno prodotto risultati negativi in vari ambiti disciplinari, e da questi non è esclusa neanche la ricerca in campo veterinario [<http://blogs.biomedcentral.com/bmcblog/2015/02/27/reducing-publication-bias-animal-research/>].

In generale si può affermare che circa la metà di tutti gli studi clinici non vedono mai la luce del giorno, perché ritenuti di scarso interesse per le riviste scientifiche e per le case farmaceutiche. Invece tutti gli studi clinici dovrebbero essere registrati e pubblicati integralmente, affinché i professionisti che operano nel settore sanitario possano essere in grado di prendere decisioni pienamente consapevoli. Per il progresso scientifico la pubblicazione dei risultati di sperimentazioni con esito negativo è preziosa quanto quella di risultati positivi per gli operatori sanitari. [<http://www.euroscientist.com/when-negative-data-fails-patients-by-publication-omission/>].

---

*La presente Newsletter è diffusa unicamente all'interno delle strutture appartenenti al Sistema Bibliosan, per finalità informative e di discussione del personale bibliotecario e degli utenti su argomenti di attualità biblioteconomica e sanitaria. Non intende competere con alcuna delle sorgenti informative dalle quali sono state tratte le informazioni.*